

ZÁKON

z..... 2012,

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov

Pripomienky:

Vlastný materiál:

2. V § 8 sa odsek 1 dopĺňa písmenom m), ktoré znie:

„m) výsluhové dôchodky poskytované podľa osobitného predpisu 22) daňovníkom do dovŕšenia dôchodkového veku podľa osobitného predpisu. 21)“.

3. V § 8 ods. 3 písm. b) sa na konci pripájajú tieto slová: „vrátane výsluhových

dôchodkov podľa odseku 1 písm. m),“.

5. V § 9 ods. 2 písm. f) sa za slovo „príspevku“ vkladajú čiarka a slová „výsluhového dôchodku podľa § 8 ods. 1 písm. m)“.

7. V § 11 ods. 6 sa za slová „výsluhového dôchodku 22)“ vkladajú slová „poskytovaného daňovníkovi po dovŕšení dôchodkového veku podľa osobitného predpisu 21)“.

14. V § 43 sa odsek 3 dopĺňa písmenom l), ktoré znie:

„l) výsluhový dôchodok [§ 8 ods. 1 písm. m)].“.

Návrh:

bod 2, 3, 5, 7, 14 vo vlastnom materiály - paragrafovom znení vypustiť v plnom rozsahu

Odôvodnenie:

Priznaný výsluhový dôchodok nie je ostatným príjmom, ktoreho základom je výrobná, zárobková, výnosová činnosť charakterizovaná v § 8 zákona 595/2003 Z.z., ale principiálne dávkou sociálneho zabezpečenia, ktorej základom je sociálna odkázanosť osoby plynúca zo sociálnej situácie, za ktorú zodpovedá štát v rozsahu podľa zákonných podmienok platných v dobe ich splnenia. Principiálne je teda dávkou nezdaniteľnou daňou z príjmu.

Uvedenú pripomienku považujem za zásadnú !!!

*** Pripomienkové konanie k novele 595/2003

[https://lt.justice.gov.sk/\(X\(1\)S\(a5uy0km0co2vu44510xh2w55\)\)/Material/MaterialReview.aspx?instEID=-1&matEID=5415&drCommentDocFREID=-1&rOverviewAction=PreviewAll&langEID=1](https://lt.justice.gov.sk/(X(1)S(a5uy0km0co2vu44510xh2w55))/Material/MaterialReview.aspx?instEID=-1&matEID=5415&drCommentDocFREID=-1&rOverviewAction=PreviewAll&langEID=1)

4. 9. 2012 Generálna prokuratúra Slovenskej republiky

Pripomienka odoslaná K bodom 2 až 5, 7, 14, 19:

I. Vzhľadom na nevyhnutnú konsolidáciu verejných financií so zámerom zníženia deficitu verejných financií sa v predložennom návrhu okrem iného navrhuje zdanenie výsluhových dôchodkov vyplácaných podľa zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do dosiahnutia dôchodkového veku týchto daňovníkov. Navrhovaná úprava dosiahnutím dôchodkového veku rozumie dôchodkový vek ustanovený zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, t.j. 62 rokov. Podľa prechodných ustanovení sa zdaňovanie výsluhových dôchodkov vzťahuje na dôchodky vyplatené (nie priznané) po 31. decembri 2012, čo znamená že zdanením už priznaných výsluhových dôchodkov by došlo k zásahu k už nadobudnutému právu na výplatu výsluhového dôchodku v priznanej výške, t.j. predmetný návrh by pôsobil spätne, odnímal by, príp. obmedzoval riadne nadobudnuté právo, ktoré by neskoršia právna úprava nemala rušiť, príp. zhoršovať. Uvedeným návrhom by bol narušený princíp právnej istoty a ochrany dôvery občanov v právny poriadok, súčasťou čoho je i zákaz retroaktívneho pôsobenia ustanovení právnych predpisov, pričom zákaz retroaktivity právnych noriem patrí k definujúcim znakom

právneho štátu, ktorým je Slovenská republika podľa Čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky. II. Výsluhové dôchodky vyplácané podľa zákona č. 328/2002 Z. z. sú dávkou sociálneho zabezpečenia a ich zdanenie by predstavovalo znevýhodnenie voči poberateľom dávok sociálneho zabezpečenia podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov. V predmetnom návrhu sa totiž nenavrhuje zdaňovanie žiadnych iných dôchodkov (invalidné, starobné dôchodky) napriek tomu, že aj ich poberatelia môžu popri ich poberaní pracovať. Uvedené ustanovenie má voči poberateľom výsluhových dôchodkov diskriminačný charakter, pretože nerešpektuje Čl. 12 Ústavy Slovenskej republiky a ani zákon č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je každý povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania i v oblasti sociálneho zabezpečenia. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na v predkladacej správe deklarovaný súlad navrhovanej právnej úpravy s Ústavou Slovenskej republiky, považujeme za potrebné body 2 až 5, 7, 14, 19 (§ 52r ods. 2) vypustiť. Tieto pripomienky sú zásadné.

3. 9. 2012 Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

Pripomienka odoslaná K čl. I :

Žiadame novelizačné body 2, 3, 4, 5, 7, 14 a v bode 19 v § 52 r odsek 2 vypustiť. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Uvedené ustanovenia zavádzajú zdanenie dávok výsluhového dôchodku poskytovaných podľa zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to daňou vyberanou zrážkou vo výške 19%, ktorá bude príjmom štátneho rozpočtu. Ministerstvu financií Slovenskej republiky dávame do pozornosti, že Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky predložilo do medzirezortného pripomienkového konania návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý v navrhovanom § 39a zavádza stabilizačný odvod z výsluhových dôchodkov vo výške 10% a to až do dosiahnutia 62 rokov fyzického veku. Po prípadnom zavedení uvedených bodov do praxe spolu so zavedením 10 % odvodu navrhovanom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, by dotknutým poberateľom výsluhových dôchodkov boli ich výsluhové dôchodky znížené o 29 %. Poberateľom výsluhových dôchodkov so základom dane uvedenom v navrhovanom bode 8 v § 15 písm. a) bod 2 by boli výsluhové dôchodky znížené o 35 %. Prijatím oboch návrhov zákonov by došlo k súbehu stabilizačného odvodu a daní vyberanou zrážkou, čo považujeme za výrazné reštrikčné opatrenie voči výsluhovým dôchodcom majúce negatívny dopad na ich životnú úroveň.

3. 9. 2012 Slovenská informačná služba

Pripomienka odoslaná K čl. I:

Žiadame vypustiť novelizačné body 2, 3, 4, 5, 7, 14 a v bode 19 v § 52r odsek 2. Zvyšný text primerane upraviť. Odôvodnenie: Jedným z dôvodov na predloženie predmetného návrhu zákona do medzirezortného pripomienkového konania bolo upraviť podmienky realizácie inštitútu výsluhového dôchodku, a to tak, aby tieto peňažné plnenia podliehali dani z príjmu. Predmetom dane z príjmu by podľa návrhu zákona mali byť tie výsluhové dôchodky, ktorých poberatelia ešte nedovršili vek ustanovený zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Za v súčasnosti nastavených podmienok by sa táto daňová povinnosť vzťahovala na poberateľov výsluhových dôchodkov mladších ako 62 rokov. Avšak vzhľadom na celoeurópske tendencie v oblasti konsolidácie verejných financií, vrátane stabilizácie a optimalizácie výdavkov štátu v oblasti dôchodkového zabezpečenia obyvateľstva, je možné dôvodne predpokladať, že v budúcnosti dôjde k zvýšeniu vekovej hranice odchodu do dôchodku, pričom nemožno vylúčiť ani hranicu 67 rokov. Neurčenie fyzického veku poberateľa výsluhového dôchodku, na ktorého sa bude táto daňová povinnosť vzťahovať, exaktným spôsobom bude znamenať nastolenie predovšetkým právnej neistoty všetkých poberateľov výsluhových dôchodkov. Ustanovenie podmienky zániku daňovej povinnosti len formou odkazu na lex generalis, bez exaktného určenia fyzického veku, môže v budúcnosti privodiť aplikačné problémy. Zvýšenie vekovej hranice na odchod do dôchodku zo súčasných 62 rokov by totiž v praxi znamenalo opätovný vznik daňovej povinnosti poberateľa výsluhového

dôchodku, na ktorého sa táto povinnosť už nevzťahovala z dôvodu dosiahnutia ustanoveného veku na odchod do „civilného“ dôchodku, čo znamená stav absolútnej právnej neistoty. V tejto súvislosti je nutné uviesť, že inštitút výsluhového dôchodku je dlhodobou zakotvený v právnom poriadku Slovenskej republiky. Ide o realizáciu ústavne garantovaného práva na primerané hmotné zabezpečenie v starobe podľa čl. 39 Ústavy SR a čl. 30 Listiny základných práv a slobôd. Funkciou právnej úpravy osobitného dôchodkového zabezpečenia osôb vykonávajúcich službu v bezpečnostných zložkách štátu, vrátane osobitného inštitútu výsluhových dôchodkov, bolo od samého začiatku vytvorenie podmienok potrebných pre osoby končiace výkon služby v bezpečnostných zboroch na adaptovanie sa v novom sociálnom prostredí (civilnom) a na nové životné podmienky. V neposlednom rade účelom vytvorenia osobitného dôchodkového systému bolo aj zabezpečenie dôstojných životných podmienok pre tie osoby, ktoré po skončení veľakrát celoživotnej služby v bezpečnostných zložkách štátu už nevykonávali zárobkovú činnosť, či už na základe vlastného rozhodnutia alebo z dôvodu, že sa im napriek všetkej snahe nepodarilo sa zamestnať alebo vykonávať podnikateľskú činnosť. Inštitút výsluhového dôchodku, tak ako ho poznáme v súčasnosti, plní viacero funkcií. Prvou funkciou je funkcia motivačná. Možnosť vzniku nároku na výsluhový dôchodok v určitej výške motivuje uchádzačov na vstup do služieb štátu a na zotrvanie v nich. Kreovanie bezporuchovo fungujúceho personálneho substrátu bezpečnostného aparátu štátu je pritom nevyhnutnosťou a základným predpokladom na to, aby štát bol dostatočne spôsobilý na plnenie svojich základných úloh a na napĺňanie jedného z atribútov štátnosti - výkon štátnej moci, vrátane presadzovania práva na svojom štátnom území. Motivačný faktor možno nájsť aj v odvodovej zataženosti príjmov vyplývajúcich z existencie služobného pomeru k štátu, keďže tieto príjmy podliehajú zvýšenej odvodovej povinnosti práve z dôvodu vyššej úrovne hmotného zabezpečenia v starobe. Príslušníci bezpečnostných zložiek štátu sú tak motivovaní odvádzať vyššie odvody s víziou vyššej dôchodkovej renty po skončení aktívneho života. V prípade prijatia odvodovej povinnosti vo výške navrhovanej v práve predloženej novele zákona č. 328/2002 Z. z. by odvodová zataženosť bola takmer dvojnásobná. Ďalšou funkciou inštitútu výsluhového dôchodku je funkcia kompenzačná. Výsluhový dôchodok predstavuje určitú formu kompenzácie za obmedzenia, ktoré musel príslušník bezpečnostných zborov počas trvania služobného pomeru rešpektovať. Ako jedno z mnohých obmedzení možno spomenúť zákaz inej zárobkovej alebo podnikateľskej činnosti, čo v praxi znamená absolútnu príjmovú závislosť týchto osôb od štátu. Tieto osoby preto nemôžu legitímnym spôsobom mať aj iné zamestnanie alebo vykonávať podnikateľskú činnosť a zlepšiť si takýmto spôsobom svoje finančné pomery. V opačnom prípade by to znamenalo porušenie služobnej prísahy a služobnej disciplíny s disciplinárnymi a personálnymi konzekvenciami. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť aj na skutočnosť, že osoby vykonávajúce štátnu službu v bezpečnostných zložkách štátu nielenže podliehajú oveľa prísnejšej disciplinárnej právomoci, ale ich protiprávne konanie je posudzované oveľa prísnejšie ako u osôb v pracovnoprávnom vzťahu. Kompenzačná funkcia výsluhového dôchodku je odôvodnená aj zvýšenými očakávaniami štátu na zdravotnú, psychickú a fyzickú spôsobilosť personálneho substrátu bezpečnostných zložiek, pričom štát opodstatnene očakáva a vyžaduje, aby boli tieto spôsobilosti udržiavané u každého jednotlivca počas celého trvania služobného pomeru k štátu na požadovanej úrovni, aby jednotliví členovia bezpečnostných zložiek boli dostatočne psychicky ako aj fyzicky odolní voči zvýšenej psychickej a fyzickej záťaži počas výkonu štátnej služby. Výsluhový dôchodok je teda určitá forma kompenzácie za to, že príslušník vynakladal všetky svoje sily a schopnosti a riskoval aj svoj život a zdravie pri plnení základných funkcií štátu a na jeho ochranu a ochranu jeho obyvateľov, veľakrát aj v zdraví škodlivom alebo životu nebezpečnom prostredí. Na rozdiel od príslušníkov bezpečnostných zložiek štátu osoby poberajúce iný ako výsluhový dôchodok neboli v záujme štátu a jeho obyvateľov nikdy vystavované nebezpečným situáciám, ani nemuseli v tejto súvislosti rešpektovať žiadne obmedzenia. V tejto súvislosti je tiež nutné upozorniť na skutočnosť, že iné druhy dôchodkov logicky nie sú predmetom dane z príjmu podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, a preto považujeme za diskriminujúce a nespravodlivé, aby daňovej povinnosti podliehali výsluhové dôchodky. Takýto rozdielny prístup považujeme za nesytemový a nelogický, nakoľko všetky druhy dôchodkov plnia ten istý účel - hmotné zabezpečenie ich poberateľov po skončení aktívneho pracovného života, kedy od týchto ľudí už nemožno ani oprávnene očakávať, aby si aktívne zarábali na svoje živobytie. Rovnako ako poberateľ iných druhov dôchodku, aj poberateľ výsluhového

4. 9. 2012 Zväz vojakov Slovenskej republiky

Pripomienka odoslaná Medzirezortné pripomienkové konanie k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov - stanovisko: Zväz vojakov SR Vám zasiela zásadné pripomienky k návrhu predmetného zákona: 1. Všeobecná pripomienka Návrh na zdaňovanie výsluhových dôchodkov popiera postavenie základných zložiek Ozbroyených síl SR a služby v nich. Je v rozpore s požiadavkou na dĺžku služby v ozbrojených silách vzhľadom na náročnosť pre profesionálnych vojakov v kategórii mužstva. Návrh na zdaňovanie výsluhových dôchodkov považujeme za nesystémový a diskriminačný a žiadame ho vypustiť. Odôvodnenie: a) Návrh nezohľadňuje dôchodkový vek príslušníkov ozbrojených zložiek, ktorý vyplýva z príslušných zákonov upravujúcich služobné pomery, teda 55 rokov fyzického veku. Podľa § 21 ods. 12 zákona č. 346/2005 Z. z. môže profesionálny vojak zotrvať v služobnom pomere po 55 rokoch veku len na základe výnimky ministra obrany. Maximálna doba služby pre profesionálnych vojakov vyplýva zo špecifickosti vojenského povolania. Uvedomujeme si, že vec psychického, fyzického a zdravotného opotrebovania má individuálny charakter, preto nevylučujeme službu aj po 55 roku života, takáto služba by však už mala mať charakter obojstrannej dohody (súčasná právna úprava to umožňuje). Všeobecné predĺženie vojenskej služby pre profesionálnych vojakov až na hranicu 62 rokov so sebou zároveň prináša riziko neúmerneho zostarnutia vojenského personálu, nakoľko pri obmedzených počtoch profesionálnych vojakov sa o ďalších sedem rokov natiahne proces obmeny vojenského personálu. Hranica 55 rokov veku je pre OS SR dôležitá aj z hľadiska personálneho manažmentu. Nie je možné dobu služby do 62 rokov veku garantovať pre všetkých profesionálnych vojakov, ktorí odsľúžili viac ako 25 rokov a ktorým vznikol nárok na výsluhový dôchodok. Výsluhový dôchodca nie je nikdy podľa platného zákona a ani nikdy nebude „starobný dôchodca“. Profesionálny vojak sa dožíva len výsluhového dôchodku a je poberateľom výsluhového dôchodku. b) Opatrenie postihne bývalých a súčasných profesionálnych vojakov, ktorí boli a budú prepustení zo služobného pomeru z dôvodov dosiahnutia vekovej hranice 55 rokov alebo maximálnej doby služby v hodnosti, teda z dôvodov, ktoré vyplývajú priamo zo zákona, pretože pre nich nebolo v OS SR iné vhodné zaradenie, aj keď pracovať chceli. c) Rovnako sa opatrenie negatívne dotkne aj profesionálnych vojakov, ktorí museli ukončiť služobný pomer zo zdravotných dôvodov, pričom k poškodeniu zdraviu mohlo dôjsť v priamej súvislosti s výkonom služby. Výsluhový dôchodok poberajú aj títo profesionálni vojaci, ak splnili dobu služby potrebnú na výsluhový dôchodok. d) Medzi poberateľmi výsluhového dôchodku je veľké množstvo bývalých profesionálnych vojakov, ktorí museli z OS SR odísť nedobrovoľne, z organizačných dôvodov, v procese postupnej profesionalizácie OS SR spojenej s preklápaním hodnostnej pyramídy. e) Prijatie návrhu zákona v navrhovanej podobe vytvorí silne demotivujúce prostredie pre profesionálnych vojakov a aj pre potenciálnych záujemcov o štátnu službu profesionálneho vojakov. Toto opatrenie spolu s opatrením prijatým vo vzťahu k valorizácii výsluhových dôchodkov a so zavedením stabilizačného odvodu z výsluhových dôchodkov spochybňuje akékoľvek istoty, ktoré by mal štát garantovať svojim zamestnancom za to, že vykonávali službu pre štát, prišli o prax a kvalifikáciu potrebnú pre uplatnenie v civilnom prostredí. f) Poberateľ výsluhového dôchodku nemôže byť poberateľom dávky v nezamestnanosti. g) Priznaný výsluhový dôchodok nie je ostatným príjmom, ktorého základom je výrobná, zárobková, výnosová činnosť charakterizovaná v § 8 Zákona 595/2003 Z.z., ale principiálne dávkou sociálneho zabezpečenia, ktorej základom je sociálna odkázanosť osoby plynúca zo sociálnej situácie, za ktorú zodpovedá štát v rozsahu podľa zákonných podmienok platných v dobe ich splnenia. Principiálne je teda dávkou nezdaniteľnou daňou z príjmu. Zásadná pripomienka. 2. V predkladacej správe a rovnako vo všeobecnej časti dôvodovej správy predkladateľ uvádza ako jedno z opatrení na konsolidáciu verejných financií so zámerom zníženia deficitu verejných financií pod 3 % HDP v roku 2013 aj „zdanenie výsluhových dôchodkov vyplácaných podľa zákona o sociálnom zabezpečení vojakov a policajtov do dosiahnutia dôchodkového veku týchto daňovníkov“, pričom zároveň udáva, že navrhované zmeny vychádzajú z Programového vyhlásenia vlády SR. Žiadame toto opatrenie z dôvodovej správy aj z celého návrhu zákona vypustiť. Odôvodnenie: Súčasťou Programového vyhlásenia vlády SR je záväzok, že vláda presadí stabilizáciu sociálneho systému policajtov a príslušníkov

ostatných ozbrojených zložiek tak, aby boli dlhodobo ich pevnou oporou s cieľom posilniť spoločenskú prestíž tohto povolania. Z predkladaného návrhu zákona však vyplýva, že zo všetkých poberateľov sociálnych dávok si na konsolidáciu verejných financií vybral predkladateľ účelovo iba skupinu poberateľov dávok výsluhového zabezpečenia ozbrojených zložiek. Zásadná pripomienka. 3. Žiadame vypustiť text v bodoch 2, 3, 4 a 5 návrhu zákona a text v osobitnej časti dôvodovej správy - „K bodom 2, 3, 4, 5 a 14 - § 8 ods. 1 písm. m), § 8 ods. 3 písm. b), § 8 ods. 10, § 9 ods. 2 písm. f) Odôvodnenie: Návrhom sa porušuje zákaz diskriminácie daný čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Podľa citovaného ustanovenia „Užívanie práv a slobôd priznaných týmto dohovorom musí byť zabezpečené bez diskriminácie založenej na akomkoľvek dôvode, ako je pohlavie, rasa, farba pleti, jazyk, náboženstvo, politické alebo iné zmýšľanie, národnostný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnostnej menšine, majetok, rod alebo iné postavenie“. Zdaňovanie dôchodkov len jednej skupine občanov je možné podľa nášho názoru považovať za diskrimináciu. Poistenci Sociálnej poisťovne, ktorí rovnako platili odvody a poberajú akúkoľvek sociálnu dávku alebo predčasný dôchodok, a pritom nedosiahli vek 62 rokov, sa nepodielajú na zachovaní konsolidácii verejných financií. Predkladateľ zákona navrhuje zdaniť iba výsluhové dôchodky policajtov a vojakov, pričom do 31. decembra 2003 boli priznávané dôchodky za výsluhu rokov pred dosiahnutím dôchodkového veku aj pre iné profesijné kategórie, napr. letcov, baletky a umelcov. Tieto však podľa návrhu zákona nemajú podliehať zdaňovaniu. V tejto súvislosti upozorňujeme na už publikované rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva v prípade *Bucheň verzus Česká republika* (stažnosť č. 36541/97 Sb.). Z rozsudku vyplýva, že prijatím zákona č. 304/1993 Sb., uplatnením ktorého bol bývalému vojakovi z povolania - vojenskému sudcovi, odňatý príspevok za výsluhu rokov, došlo k zásahu do jeho majetkových práv. Pri posudzovaní ústavnosti predloženého návrhu zákona by sa malo prihliadať na to, že pri vstupe do OS SR boli občanom garantované určité právne istoty, ako kompenzácia za dobu služby v psychicky a fyzicky náročnom prostredí a v potenciálnom ohrození zdravia a života. Pri vzniku služobného pomeru došlo k uzatvoreniu dohody medzi štátom - Slovenskou republikou - a občanom a z tejto dohody vyplynuli povinnosti, ktoré by obidve strany mali plniť. Občan - profesionálny vojak sa zaviazal vykonávať vojenskú službu v prospech štátu, štát sa zaviazal poskytnúť mu za túto službu kompenzáciu vo forme výsluhového dôchodku. V tomto prípade máme za to, že zdaňovanie výsluhových dôchodkov je porušením skôr uzatvorenej zmluvy a teda porušením demokratických princípov právneho štátu. Profesionálni vojaci, ktorí majú obmedzené alebo žiadne možnosti na obranu svojich práv, nemajú do budúcnosti žiadnu istotu, že štát si bude plniť záväzky, ktoré mu voči nim vznikli. Zásadná pripomienka. 4. V bode 11 návrhu zákona sa navrhuje znížiť vek dietata, ktoré sa považuje za nezaopatrené na účely priznania daňového bonusu na 19 rokov veku. S predloženým návrhom nesúhlasíme a žiadame ponechať vek do 25 rokov. Odôvodnenie: Predkladateľ nezdôvodnil z akých dôvodov sa rozhodol práve pre vek 19 rokov. V predkladacej správe sa deklaruje, že prijímané opatrenia nebudú predstavovať neúmerný dopad na najzraniteľnejšie vrstvy spoločnosti. Neza

4. 9. 2012 Zbor väzenskej a justičnej stráže

Pripomienka odoslaná čl. I bodom 2, 3, 4, 5, 7, 14 a 19:

1. Znenie pripomienok: - vypustiť z návrhu zákona v Čl. I body 2, 3, 4, 5, 7 a 14, - k Čl. I bodu 19 návrhu zákona: v § 52r vypustiť odsek 2 a súčasne zrušiť označenie odseku 1.

Odôvodnenie: Vznik nároku na výsluhový dôchodok je podmienený splnením podmienok ustanovených v § 38 zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 328/2002 Z. z.“). V zmysle § 30 zákona č. 328/2002 Z. z. je výsluhový dôchodok dávkou výsluhového zabezpečenia, na ktorú si príslušník zboru odvádza poistné podľa § 97 ods. 4 zákona č. 328/2002 Z. z. vo výške 5% (v návrhu novely zákona č. 328/2002 Z. z., ktorá je v medzirezortnom pripomienkovom konaní je navrhované zvýšenie na 7%). Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 461/2003 Z. z.“), sa tento zákon nevzťahuje na policajtov a profesionálnych vojakov ozbrojených síl, ktorých sociálne zabezpečenie je upravené osobitným predpisom (zákonom č. 328/2002 Z. z.), ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa § 60 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. obdobie dôchodkového poistenia je aj obdobie výkonu služby policajta, profesionálneho

vojaka, ak toto obdobie policajt, profesionálny vojak, nezískali v rozsahu zakladajúcim nárok na výsluhový dôchodok. Z vyššie uvedeného vyplýva, že výsluhový dôchodok ako dávka výsluhového zabezpečenia je postavená na úroveň starobného dôchodku ako dávky sociálneho poistenia, na ktorú však vzniká nárok za podmienok stanovených v zákone č. 461/2003 Z. z. Nakoľko dávky sociálneho poistenia sú oslobodené od dane, navrhované znenie návrhu zákona predstavuje rozdielne zaobchádzanie s poberateľmi dôchodkových dávok v dvoch rôznych systémoch, čo je v rozpore s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Z. z., podľa ktorého základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru, náboženstvo, politické zmýšľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie, a podľa ktorého nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, zvyhodňovať alebo znevýhodňovať. V tejto súvislosti treba upozorniť na skutočnosť, že takto pripravované znenie návrhu zákona bez zásahu do zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 580/2004 Z. z.“) znamená, že by sa v zmysle § 10b zákona č. 580/2004 Z. z. museli odvádzať z výsluhového dôchodku i odvody na zdravotné poistenie. S odvádzaním odvodov na zdravotné poistenie z výsluhového dôchodku zbor nemôže súhlasiť, pretože vo vzťahu k poberateľom výsluhového dôchodku nie je vo vzťahu zamestnávateľ - zamestnanec. Poberatelia výsluhového dôchodku sú príjemcami dávok sociálneho zabezpečenia podľa zákona č. 328/2002 Z. z. obdobne, ako je tomu v prípade príjemcov sociálnych dávok podľa zákona č. 461/2003 Z. z.. Ide o analogický vzťah ako medzi Sociálnou poisťovňou a jej poistencom, ktorý napriek tomu, že poberá poistné plnenie vo forme napríklad nemocenskej dávky, nie je zamestnancom Sociálnej poisťovne. Poberatelia výsluhových dôchodkov by museli odvádzať odvod na zdravotné poistenie vo výške 14% tak, ako samostatne zárobkovo činné osoby. V tejto súvislosti zároveň upozorňujeme, že v medzirezortnom pripomienkovom konaní je novela zákona č. 328/2002 Z. z. , ktorá počítá v § 39a s 10% stabilizačným odvodom do 62 roku veku. Celkové odvodové zataženie z výsluhového dôchodku by predstavovalo 43%, čo je pre poberateľov výsluhových dôchodkov neúnosné. Nakoľko výsluhový dôchodok možno považovať za súčasť základného práva na primerané hmotné zabezpečenie podľa čl. 39 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 30 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, navrhované znenie návrhu zákona by bolo neprípustným zásahom do právnej istoty poberateľov výsluhových dôchodkov a zároveň by viedlo aj k vážnemu narušeniu ich dôvery v právny poriadok. Ústavný súd Slovenskej republiky v odôvodnení nálezu (PL. ÚS 12/05-116) uviedol, že: „v súlade s tendenciami príznačnými pre modernú európsku konštitucionalistiku podlieha z hľadiska princípu právnej istoty ochrane aj tzv. legitímne očakávanie (legitimate expectation,,) ktoré je užšou kategóriou ako právna istota. Štát, aj keď nekoná retroaktívne alebo nezasiaha do nadobudnutých práv, môže vertikálnym mocenským zásahom, napríklad náhlou, resp. neočakávanou zmenou pravidiel, na ktoré sa adresáti právnych noriem spoliehali, porušiť princíp právneho štátu. Ide o jeden z množstva konkrétnych výrazov princípu materiálneho právneho štátu, v ktorom sú všetci nositelia verejnej moci, vrátane parlamentu, podriadení ústave a jej princípom.“. Všeobecný princíp právneho štátu je kľúčový princíp, na ktorom je budovaný celý právny poriadok i celý systém fungovania nášho štátu. Znamená to, že tento princíp sa premieta bez rozdielu do všetkých oblastí spoločenského života. Prísne kritéria pri uplatňovaní princípu právneho štátu musia platiť pre obsah právnych predpisov, t. j. predovšetkým tých, ktoré zasahujú do osobitne citlivých oblastí, akou je aj sociálny status fyzických osôb - poberateľov výsluhových dôchodcov, s dopadom na zabezpečenie podmienok na ich dôstojný život. Uvedené pripomienky uplatňujeme ako zásadné.

4. 9. 2012 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky

Pripomienka odoslaná K predkladacej správe a k dôvodovej správe:

V predkladacej správe a tiež vo všeobecnej časti dôvodovej správy sa uvádza ako jedno z opatrení na konsolidáciu verejných financií so zámerom zníženia deficitu verejných financií pod 3 % HDP v roku 2013 aj „zdanenie výsluhových dôchodkov vyplácaných podľa zákona o sociálnom zabezpečení vojakov a policajtov do dosiahnutia dôchodkového veku týchto

daňovníkov", pričom sa zároveň udáva, že navrhované zmeny vychádzajú z Programového vyhlásenia vlády SR. Žiadame toto opatrenie z celého materiálu vypustiť. Odôvodnenie: Súčasťou Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky je záväzok, že vláda presadí stabilizáciu sociálneho systému policajtov a príslušníkov ostatných ozbrojených zložiek tak, aby boli dlhodobo ich pevnou oporou s cieľom posilniť spoločenskú prestíž tohto povolania.

4. 9. 2012 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky

Pripomienka odoslaná K čl. I bod 11:

V čl. I žiadame vypustiť bod 11. Odôvodnenie: Nie je zdôvodnené, prečo len dieťa do dovŕšenia veku 19 rokov sa má považovať na účely priznania daňového bonusu za nezaopatrené dieťa. V predkladacej správe sa deklaruje, že prijímané opatrenia nebudú predstavovať neúmerný dopad na najzraniteľnejšie vrstvy spoločnosti. Nezaopatrené deti sú pritom najzraniteľnejšou skupinou spoločnosti a vek 19 rokov je príznačný prechodom na finančne náročné vysokoškolské štúdium. Doterajšia právna úprava týkajúca sa uplatňovania daňového bonusu bola zladená s poskytovaním prídavku na dieťa (zákon č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov), čo odrážalo sociálne postavenie študenta. Študent vo väčšine prípadov nemá vlastný príjem a je odkázaný na finančnú podporu. Predmetnou úpravou dôjde k zhoršeniu ekonomických podmienok rodičov na podporu dieťaťa – študenta v súčasnom období, a to najmä v sociálne slabších rodinách. Preto pokladáme predložený návrh na zníženie veku oprávneného nezaopatreného dieťaťa na 19 rokov za neodôvodnený. 4. 9. 2012 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky

4. 9. 2012 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky

Pripomienka odoslaná K bodu 2 :

V prípade ponechania navrhovaných ustanovení o zdanení výsluhových dôchodkov profesionálnych vojakov žiadame § 8 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. upraviť tak, aby z neho jednoznačne vyplývalo, že sa pri určovaní dôchodkového veku budú zohľadňovať aj nároky plynúce zo zaradenia zamestnaní do I. a II. pracovnej kategórie a to aj v prípade, ak ide o poberateľa výsluhového dôchodku podľa zákona č. 114/1998 Z. z. o sociálnom zabezpečení vojakov v znení neskorších predpisov alebo zákona č. 328/2002 Z. z. Odôvodnenie: Podľa § 274 zákona č. 461/2003 Z. z., ak občan získal potrebnú dobu 20 rokov v zamestnaní zaradenom do I. alebo II. pracovnej kategórie do 31. decembra 1999 a dôchodkový vek dovŕši po 31. decembri 2003, nárok na starobný dôchodok mu vznikne dovŕšením dôchodkového veku 55 alebo 57 rokov, určeného podľa druhu vykonávaného zamestnania. 4. 9. 2012 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky

4. 9. 2012 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky

Pripomienka odoslaná K čl. I body 2 až 5, 14 a 19:

Body 2 až 5 a 14 žiadame vypustiť. V nadväznosti na to žiadame vypustiť v bode 19 zo znenia § 52r odsek 2 a zrušiť označenie prvého odseku. Odôvodnenie: Výsluhový dôchodok je dávkou výsluhového zabezpečenia poskytovanou zo sociálneho zabezpečenia profesionálnych vojakov na základe účasti jej poberateľov na sociálnom zabezpečení a zaplatení poistného na sociálne zabezpečenie vrátane poistného na výsluhový dôchodok podľa zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 328/2002 Z. z.“). Účasť poberateľov tejto dávky na sociálnom zabezpečení je právny vzťah rovnakého druhu, ako účasť poberateľov dávok z dôchodkového poistenia na sociálnom poistení podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Výsluhový dôchodok má rovnaký účel a je rovnakého druhu, ako starobný dôchodok, ktorý je dávkou dôchodkového poistenia. Obidve tieto dávky sú podľa platnej právnej úpravy oslobodené od dane z príjmu podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 595/2003 Z. z.). Podmienkou vzniku nároku na výsluhový dôchodok je účasť na sociálnom zabezpečení vojakov a platenie poistného na výsluhový dôchodok, rovnako podmienkou vzniku nároku na starobný dôchodok je

účasť poistenca na sociálnom poistení a platenie poistenia. Zaradením výsluhového dôchodku medzi zdaňované ostatné príjmy budú jeho poberatelia neodôvodnene znevýhodnení voči poberateľom dôchodkových dávok zo sociálneho poistenia. Zdanením výsluhového dôchodku by došlo u profesionálnych vojakov, ktorí na túto sociálnu dávku získali nárok pred účinnosťou návrhu zákona č. 595/2003 Z. z. k narušeniu sociálnych a právnych istôt, pretože v období vzniku zákonného nároku na priznanie výsluhového dôchodku bola táto dávka oslobodená od dane z príjmov. Návrhom novely zákona sa podľa nášho názoru porušuje zákaz diskriminácie ustanovený čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Podľa citovaného ustanovenia „Užívanie práv a slobôd priznaných týmto dohovorom musí byť zabezpečené bez diskriminácie založenej na akomkoľvek dôvode, ako je pohlavie, rasa, farba pleti, jazyk, náboženstvo, politické alebo iné zmýšľanie, národnostný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnostnej menšine, majetok, rod alebo iné postavenie“. Zdaňovanie dôchodkov len jednej skupine občanov je možné podľa nášho názoru považovať za diskrimináciu. Poistenci Sociálnej poisťovne, ktorí rovnako platili odvody a poberajú akúkoľvek sociálnu dávku alebo predčasný dôchodok, a pritom nedosiahli vek 62 rokov, sa nepodieľajú na zachovaní konsolidácie verejných financií. Navrhuje sa zdaniť iba výsluhové dôchodky policajtov a vojakov, pričom do 31. decembra 2003 boli priznávané dôchodky za výsluhu rokov pred dosiahnutím dôchodkového veku aj pre iné profesijné kategórie, napr. letcov, baletky a umelcov. Tieto však podľa návrhu zákona nemajú podliehať zdaňovaniu. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky zaradilo v súčasnosti do medzirezortného pripomienkového konania návrh novely zákona č. 328/2002 Z. z., v ktorom sa navrhuje doplniť zákon o nový § 39a, podľa ktorého by značná časť poberateľov výsluhového dôchodku mala povinnosť odvádzať zo svojho výsluhového dôchodku stabilizačný odvod vo výške 10%, v dôsledku čoho by došlo spolu s 19 %-nou daňou z príjmu až k 29 %-nému odvodovému a daňovému zataženiu výsluhových dôchodkov. V novele zákona č. 328/2002 Z. z. sa nenavrhuje, aby stabilizačný odvod bol odpočítateľnou položkou pri výpočte dane z príjmu tak, ako je to napríklad v prípade odvodov na sociálne poistenie, resp. zdravotné poistenie. V dôsledku takéhoto postupu by došlo k tomu, že poberateľovi výsluhového dôchodku by bol zdanený aj samotný stabilizačný odvod. 4. 9. 2012 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky

4. 9. 2012 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky

Pripomienka odoslaná Všeobecná pripomienka:

Návrh na zdaňovanie výsluhových dôchodkov považujeme za nesystémový a diskriminačný a žiadame ho vypustiť. Odôvodnenie: Návrh nezohľadňuje vek príslušníkov ozbrojených zložiek na skončenie služobného pomeru, ktorý vyplýva z príslušných zákonov upravujúcich služobné pomery, a to 55 rokov fyzického veku. Podľa § 21 ods. 12 zákona č. 346/2005 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov ozbrojených síl Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 346/2005 Z. z.“) môže profesionálny vojak zotrvať v služobnom pomere po 55 rokoch veku len na základe výnimky ministra obrany. Maximálna doba služby pre profesionálnych vojakov vyplýva zo špecifickosti vojenského povolania. Uvedomujeme si, že vec psychického, fyzického a zdravotného opotrebovania má individuálny charakter, preto nevyklúčujeme službu aj po 55 roku života, takáto služba by však už mala mať charakter obojstrannej dohody (súčasná právna úprava to umožňuje). Navrhované zdaňovanie výsluhových dôchodkov postihne najmä - bývalých a súčasných profesionálnych vojakov, ktorí boli a budú prepustení zo služobného pomeru z dôvodov dosiahnutia vekovej hranice 55 rokov alebo maximálnej doby služby v hodnosti, teda z dôvodov, ktoré vyplývajú priamo zo zákona, pretože pre nich nebolo v ozbrojených silách Slovenskej republiky iné vhodné zaradenie, aj keď pracovať chceli; - profesionálnych vojakov, ktorí museli ukončiť služobný pomer zo zdravotných dôvodov, pričom k poškodeniu zdraviu mohlo dôjsť v priamej súvislosti s výkonom služby. Výsluhový dôchodok poberajú aj títo profesionálni vojaci, ak splnili dobu služby potrebnú na výsluhový dôchodok; - bývalých profesionálnych vojakov, ktorí museli z ozbrojených síl Slovenskej republiky odísť nedobrovoľne, z organizačných dôvodov, v procese postupnej profesionalizácie ozbrojených síl Slovenskej republiky. Prijatie návrhu zákona v navrhovanej podobe vytvorí silne demotivujúce prostredie pre profesionálnych vojakov a aj pre potenciálnych záujemcov o štátnu službu profesionálneho vojakov. Toto opatrenie spolu s opatrením prijatým vo vzťahu k valorizácii

výsluhových dôchodkov a so zavedením stabilizačného odvodu z výsluhových dôchodkov (návrh Ministerstva vnútra SR) spochybňuje akékoľvek istoty, ktoré by mal štát garantovať svojim zamestnancom za to, že vykonávali službu pre štát, prišli o prax a kvalifikáciu potrebnú pre uplatnenie v civilnom prostredí. 4. 9. 2012 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky
